

2018

H-Diplo

 [@HDiplo](https://twitter.com/HDiplo)

Article Review
No. 801
16 October 2018

Article Review Editors: Thomas Maddux and Diane Labrosse
Web and Production Editor: George Fujii

Hadrien Buclin. "Swiss Intellectuals and the Cold War. Anti-Communist Policies in a Neutral Country." *Journal of Cold War Studies* 19:4 (Fall 2017): 137-167. DOI: https://doi.org/10.1162/JCWS_a_00767.

Translated for H-Diplo by Michael C. Behrent, Appalachian State University

URL: <http://tiny.cc/AR801>

Review by **Stéphanie Roulin**, University of Fribourg (Switzerland)

Hadrien Buclin, a specialist on the history of left-wing intellectuals in Switzerland, offers two perspectives that shed new light on state anticommunism, which has shaped the political culture of this small, neutral country. First, he shows that the attitude of the authorities towards intellectuals was characterized, first, by a desire to muzzle any criticism of its neutrality policy, and, second, by a well-established tradition of anti-intellectualism. In the military, the Federal Justice and Police Department (i.e., Ministry), and, to a lesser extent, the Political Department (the equivalent of the Ministry of Foreign Affairs), there was widespread mistrust and paternalistic attitudes towards this category of individuals, who were seen as vulnerable to the influence of ideology and communist agents. Political and media elites participated in defining a "Cold War enemy" (in Ron Robin's sense),¹ by focusing on the threat these individuals *might* represent, rather than on their actual messages and intentions.

Second, the author examines whether this virulent Swiss anticommunism was exceptional, by comparing it to other neutral countries, such as Sweden. He shows that while similar file-keeping and surveillance methods can be found in both countries, Sweden did not share the same visceral and conservative attachment to the military. This difference in sensibilities can be explained notably by Social Democratic Party's longstanding domination of government. Furthermore, after 1953, Swedish social democrats proved far more receptive to the new context of détente. Official Switzerland subscribed far longer to the idea of the "national redoubt," a defensive concept inherited from the Second World War that resulted in a "bunker mentality." Despite these differences, however, Switzerland firmly integrated itself into the western bloc, at the political and economic as well as the military level, as the historian Marco Wyss has shown.

¹ Ron Robin, *The Making of the Cold War Enemy: Culture and Politics in the Military-Intellectual Complex* (Princeton: Princeton University Press, 2001).

Drawing on a deep mastery of the literature, Buclin reminds us of the delicate situation in which official Switzerland found itself at the war's end. Attacked by the allies for its attitude toward Nazi Germany, it was eager to defend the principle of neutrality, which it considered as the greatest guarantee of stability. Buclin next offers a detailed analysis of the concept of neutrality (140). This reminder of the distinction between political, moral, and economic neutrality is all the more essential in that these differences were the source of disagreements between international actors as well as different segments of Swiss public opinion. While Swiss authorities remained deaf to the opinions of those in the military who advised joining or at least coordinating with NATO, they yielded to American pressure to join the economic war against the East Bloc (Hotz-Linder-Agreement, 1951). On the domestic front, public opinion was frequently the target of intense appeals to participate in "spiritual national defense," a campaign that was born in the mid-1930s to preserve Swiss identity and unity and to protect the country from foreign ideologies. The new postwar antitotalitarian paradigm made it possible to discredit political enemies by equating them with Nazism (144). Disinhibited in this way, Swiss authorities no longer even feared Communists' criticism of neutrality's numerous compromises, denying them any right to criticize institutions. By examining journalistic sources, Buclin shows the decisive support provided by the bourgeois press,² which attacked communist ideologues as well as peace activists, whom it accused of playing into the communists' hands. Social democrats and trade unionists would also consent to serious infringements on their freedom of expression to prove their commitment to spiritual defense.

In these circumstances, anticommunism established itself as a quasi-state ideology, beginning in 1946, when legal measures for excluding individuals from professions and limiting freedom of opinion would proliferate. Buclin might have laid out the different stages leading to this harder line, which peaked first in 1948 (in reaction to the Prague Coup) and again in the early 1950s, tapering off somewhat after the end of the Korean War, only to culminate in 1956 (in reaction to the repression of the Hungarian insurrection). This entire period deserves to be described as a Swiss variation on McCarthyism, a concept that Buclin analyzes in considerable detail (150-153). Based on his analysis, we can deduce that, for at least two reasons, it would be mistaken to assert that Switzerland followed an American "model" in this regard or that the latter contributed to its loss of inhibitions (148). First, Joseph McCarthy's methods quickly came to be seen by elites as "demagogic" and were a non-starter in public opinion—a thesis that a study of the perception of the American Senator in the Swiss press would help to confirm.³ Secondly, measures taken in Switzerland were similar to those adopted by France, Austria, and West Germany. We should add that the periodization seems to contradict the view that Switzerland imitated the so-called American model, given the striking simultaneity in the anticommunist measures implemented in the two countries, beginning with those from 1946, which launched the witch hunt.

The shock of 1948 triggered, in Switzerland, not only the creation of semi-official anticommunist organizations, but also the revision and introduction of new articles into the Penal Code (notably 266 *bis*, 272

² Particularly opinion-oriented daily newspapers tied business circles, employers, and the liberal party: *Neue Zürcher Zeitung*, *Basler Nachrichten*, and the *Journal de Genève*.

³ This is, at least, what is suggested by the results obtained in a prospective masters' seminar on the Swiss Romansch press: Jean-François Graf, "Un maccarthysme helvétique?," seminar work directed by Stéphanie Roulin, University of Fribourg, fall semester, 2017 (unpublished).

and 275), which came into effect in 1951 and sought to fight subversion benefitting a “foreign state” or “foreign parties.” These articles were the basis (along with article 266 relating to threats to Swiss independence) of the three major opinion-related trials that dominated the headlines between 1951 and 1954.⁴ Buclin’s claim that these legal measures were insufficiently researched (137) is, however, not very convincing, and this is one of his article’s rare weaknesses: better use of existing literature on this question would have spared him some archival research which, while offering a fuller picture of the mindset present in the Federal Public Ministry, provides no insights that are fundamentally new.⁵

It is, in short, refreshing that such a well-crafted article contributes to spreading precise knowledge about a country that, despite being small and officially neutral, “well and truly belonged to the heart of Western Europe” (153).

Stéphanie Roulin is a lecturer at the Department for Contemporary History, University of Fribourg (Switzerland). After a Ph.D. thesis on religious and political Anti-communism in the inter-war period (*Un credo anticommuniste. La commission Pro Deo de l'Entente internationale anticommuniste ou la dimension religieuse d'un combat politique [1924-1945]*, Lausanne, Antipodes, 2010) and a postdoc research position on the political history of an important territorial abbey between the two Vatican Councils (*Un foyer thomiste. Joseph Mariétan et l'abbaye de Saint-Maurice [1870-1970]*—under review for publication), her forthcoming research will deal with the Western crusades for the ‘Church of silence’ during the Cold War. She also coedited two books: *Transnational Anti-Communism, and the Cold War: Agents, Actions, and Networks* (together with Luc van Dongen and Giles Scott-Smith), London, Palgrave Macmillan, 2014; and *Histoire(s) de l'anticommunisme en suisse/Geschichte(n) des Antikommunismus in der Schweiz* (together with Michel Caillat, Mauro Cerutti and Jean-François Fayet), Zurich, Chronos, 2009.

⁴ Eric Burnand, “Chasse aux sorcières, version helvétique. Les ‘affaires’ Nicole, Arnold et Bonnard,” *Les Cahiers de l'histoire*, supplement of *L'Hebdo*, December 5, 1985, 10-18.

⁵ See for examples notes 101 to 104, and 158.

Compte-rendu par **Stéphanie Roulin**, Université de Fribourg, (la Suisse)

Spécialiste de l'histoire des intellectuels de gauche en Suisse, Hadrien Buclin propose d'éclairer sous deux angles nouveaux l'anticommunisme d'Etat qui a tant marqué la culture politique de ce petit pays neutre. Premièrement, il montre que l'attitude des autorités à l'égard des intellectuels obéissait d'une part à la volonté de museler toute critique à la politique de neutralité, et d'autre part à une tradition d'anti-intellectualisme solidement ancrée. Au sein de l'Armée, du Département (ministère) fédéral de Justice et police et, dans une moindre mesure, du Département politique (équivalent du Ministère des Affaires étrangères), la méfiance et le paternalisme étaient fort répandus envers cette catégorie d'individus perçue comme facilement influençable par l'idéologie et les agents du communisme. Les élites politiques et les médias participèrent ainsi à la définition d'un « ennemi de Guerre froide » (au sens de Ron Robin)¹ en focalisant sur la menace que de tels individus *pouvaient* représenter, plutôt que sur leur message et leurs intentions réelles.

Deuxièmement, l'auteur s'interroge sur le caractère exceptionnel ou non de ce virulent anticommunisme helvétique par le biais de comparaisons avec d'autres pays neutres tels que la Suède. Il montre que, si des dynamiques de fichage et de surveillance similaires étaient à l'œuvre dans les deux pays, la Suède ne témoignait pas d'un attachement aussi viscéral et conservateur à l'armée. Cette différence de sensibilité s'explique notamment par la longue domination du parti social-démocrate au sein du gouvernement. En outre, les sociaux-démocrates suédois se sont avérés beaucoup plus réceptifs au nouveau contexte de détente après 1953. La Suisse officielle est demeurée plus longtemps tributaire de la pensée du « Réduit » national, un concept de défense hérité de la Deuxième Guerre mondiale qui induisit une certaine « mentalité de bunker ». Nonobstant ces différences, la Suisse s'intégra fortement dans le bloc de l'ouest aussi bien sur les plans politico-économiques que militaires, comme l'a montré l'historien Marco Wyss.

S'appuyant sur une bibliographie ample et maîtrisée, H. Buclin rappelle la situation délicate dans laquelle se trouvait la Suisse officielle après la fin de la guerre. Attaquée par les alliés sur son attitude à l'égard de l'Allemagne nazie, elle était anxieuse de défendre du principe de neutralité qu'elle considérait comme le plus grand gage de stabilité. L'auteur procède en outre à une fine analyse du concept de neutralité (p. 140). Le rappel des distinctions entre neutralité politique, morale et économique est d'autant plus essentiel qu'elles sont la source des divergences tant avec les acteurs internationaux qu'au sein de l'opinion helvétique. Si les autorités suisses restent sourdes aux avis de ceux qui, au sein même de l'armée, conseillèrent l'adhésion ou au moins la coordination avec l'OTAN, elles cédèrent aux pressions américaines pour rejoindre la guerre économique contre le bloc de l'Est (Hotz-Linder-Agreement, 1951).

Sur le plan intérieur, l'opinion fut soumise à de fortes injonctions à la « défense nationale spirituelle », un dispositif né au milieu des années 1930 censé préserver l'identité et l'unité suisses et prémunir le pays contre les idéologies étrangères. Le nouveau paradigme antitotalitaire d'après-guerre permit de disqualifier l'adversaire politique en l'assimilant au nazisme (144). Désinhibées, les autorités suisses ne redoutèrent même plus les reproches des communistes aux nombreux compromis avec la neutralité, et leur dénièrent tout droit à la critique des institutions. Par le recours aux sources journalistiques, l'auteur montre combien déterminant

¹ Ron Robin, *The Making of the Cold War Enemy: Culture and Politics in the Military-Intellectual Complex* (Princeton: Princeton University Press, 2001).

fut l'appui de la grande presse bourgeoise², qui s'en prit aussi bien à des idéologues communistes qu'à des militants pacifistes, accusés de faire le jeu du communisme. Les sociaux-démocrates et des syndicalistes consentirent également à de grands empiètements à la liberté d'expression pour prouver leur attachement à la défense spirituelle.

Dans cette conjonction, l'anticommunisme s'imposa comme une quasi-idéologie d'Etat dès 1946, date à partir de laquelle les mesures légales d'exclusion professionnelles et de limitation de la liberté d'opinion vont se multiplier. L'auteur aurait pu annoncer d'emblée les étapes de ce durcissement, avec un premier pic en 1948 (en réaction au Coup de Prague), un deuxième au début des années 1950, un relatif relâchement après la fin de la guerre de Corée, et le climax en 1956 (en réaction à la répression de l'insurrection hongroise). L'ensemble de cette période mérite d'être qualifiée de variante suisse du maccarthysme, un concept que l'auteur traite par ailleurs très finement (150-153). De son analyse, on peut déduire que, pour deux raisons au moins, il serait erroné d'affirmer que la Suisse aurait suivi un « modèle » étatsunien en la matière ou que ce dernier aurait contribué à la désinhiber (148). Premièrement, les méthodes de Joseph McCarthy furent rapidement perçues comme « démagogiques » par les élites et rédhibitoires dans l'opinion — un jugement qu'une étude sur la perception du sénateur américain dans la presse helvétique pourrait confirmer.³ Deuxièmement, les mesures prises en Suisse étaient plus proches de celles adoptées en France, Autriche et Allemagne de l'Ouest. Ajoutons à cela que la périodisation semble contredire la prétendue imitation du modèle américain, tant est frappante la simultanéité des mesures anticommunistes mises en œuvres dans les deux pays, à commencer par celles de 1946 qui lancèrent la chasse aux sorcières.

Le choc de 1948 suscite en Suisse non seulement la création d'organisations anticommunistes semi-officielles, mais aussi la révision et l'introduction de nouveaux articles (en particulier 266 bis, 272 et 275) qui entrèrent en vigueur en 1951 dans le Code pénal pour lutter contre la subversion « au profit d'un État étranger » ou de « partis étrangers ». Ce sont ces articles (ainsi que le 266 sur les atteintes à l'indépendance de la Suisse) qui seront à la base de trois grands procès d'opinion qui vont défrayer la chronique entre 1951 et 1954.⁴ L'affirmation de l'auteur selon laquelle ces mesures légales n'auraient pas été suffisamment étudiées (137) n'est toutefois guère convaincante, et c'est l'une des rares faiblesses à relever dans son article : un meilleur usage de la littérature existante sur cette question lui aurait épargné certaines recherches en archives qui, bien qu'apportant une vision plus complète de l'état d'esprit au sein du Ministère public fédéral, n'apportent rien de foncièrement nouveau.⁵

² En particulier les quotidiens d'opinion liés aux milieux des affaires, au patronat et au parti libéral, *Neue Zürcher Zeitung*, *Basler Nachrichten*, et *Journal de Genève*.

³ C'est du moins ce qu'indiquent les résultats obtenus dans un séminaire de master prospectif sur la presse suisse romande : Jean-François Graf, « Un maccarthysme helvétique ? », travail de séminaire dirigé par Stéphanie Roulin, Université de Fribourg, semestre d'automne 2017 (non publié).

⁴ Eric Burnand, « Chasse aux sorcières, version helvétique. Les “affaires” Nicole, Arnold et Bonnard », *Les Cahiers de l'histoire*, supplément de *L'Hebdo*, 5 décembre 1985, 10-18.

⁵ Voir par ex. notes 101 à 104, 158.

H-Diplo Article Review

Au final, il est réjouissant qu'un article d'aussi bonne facture contribue à diffuser des connaissances précises sur un pays qui, bien que petit et officiellement neutre, « well and truly belonged to the heart of Western Europe »(153).

Stéphanie Roulin is a lecturer at the Department for Contemporary History, University of Fribourg (Switzerland). After a Ph.D. thesis on religious and political Anti-communism in the inter-war period (*Un credo anticommuniste. La commission Pro Deo de l'Entente internationale anticommuniste ou la dimension religieuse d'un combat politique [1924-1945]*, Lausanne, Antipodes, 2010) and a postdoc research position on the political history of an important territorial abbey between the two Vatican Councils (*Un foyer thomiste. Joseph Mariétan et l'abbaye de Saint-Maurice [1870-1970]*—under review for publication), her forthcoming research will deal with the Western crusades for the 'Church of silence' during the Cold War. She also coedited two books: *Transnational Anti-Communism, and the Cold War: Agents, Actions, and Networks* (together with Luc van Dongen and Giles Scott-Smith), London, Palgrave Macmillan, 2014; and *Histoire(s) de l'anticommunisme en suisse/Geschichte(n) des Antikommunismus in der Schweiz* (together with Michel Caillat, Mauro Cerutti and Jean-François Fayet), Zurich, Chronos, 2009.

© 2018 The Authors | [Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 United States License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/)